

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД СЕВЕРО-ЗАПАДНОГО ОКРУГА**

ул. Якубовича, д.4, Санкт-Петербург, 190000  
<http://fasszo.arbitr.ru>

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

30 мая 2018 года

Дело № А56-70832/2017

Резолютивная часть определения объявлена 29.05.2018.  
Определение в полном объеме изготовлено 30.05.2018.

Арбитражный суд Северо-Западного округа в составе председательствующего Кудина А.Г., судей Мунтян Л.Б., Подвального И.О., рассмотрев 29.05.2018 в открытом судебном заседании кассационную жалобу Санкт-Петербургского государственного унитарного предприятия «Вычислительный центр коллективного пользования многоотраслевого комплекса жилищного хозяйства» на решение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 31.10.2017 (судья Хохлов Д.В.) и постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 12.02.02018 (судьи Будылева М.В., Горбачева О.В., Луцаев С.В.) по делу № А56-70832/2017, у с т а н о в и л:

Санкт-Петербургское государственное унитарное предприятие «Вычислительный центр коллективного пользования многоотраслевого комплекса жилищного хозяйства», место нахождения: 191011, Санкт-Петербург, улица Зодчего Росси, дом 1.3, корпус А, ОГРН 1027809228116 (далее - Предприятие), обратилось в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с заявлением о признании недействительным постановления судебного пристава-исполнителя Межрайонного отдела по исполнению особых исполнительных производств Управления Федеральной службы судебных приставов по Санкт-Петербургу Виноградовой Н.А. (далее - судебный пристав) об обращении взыскания на имущество должника, право получения денежных средств от 29.08.2017 в рамках сводного исполнительного производства № 20564/17/78022-СД.

К участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований, относительно предмета спора, привлечены общество с ограниченной ответственностью «Жилкомсервис № 1 Пушкинского района» и государственное унитарное предприятие «Топливо-энергетический комплекс Санкт-Петербурга».

Решением суда первой инстанции от 31.10.2017, оставленным без изменения постановлением апелляционного суда от 12.02.2018, в удовлетворении заявления отказано.

В кассационной жалобе Предприятие, ссылаясь на неправильное применение судами двух инстанций норм материального права, просит решение и постановление отменить.

В суд кассационной инстанции от Предприятия поступило ходатайство об отказе от кассационной жалобы и о прекращении производства по ней.

Лица, участвующие в деле, о времени и месте судебного заседания

извещены надлежащим образом, однако своих представителей в суд не направили, что в соответствии со статьей 284 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) не может служить препятствием для рассмотрения жалобы в их отсутствие.

Согласно части 1 статьи 282 АПК РФ арбитражный суд кассационной инстанции прекращает производство по кассационной жалобе, если после принятия кассационной жалобы к производству суда от лица, ее подавшего, поступило ходатайство об отказе от кассационной жалобы и отказ принят судом в соответствии со статьей 49 АПК РФ.

Рассмотрев заявленное ходатайство, суд кассационной инстанции считает возможным принять отказ от кассационной жалобы, поскольку данный отказ заявлен надлежащим лицом, он не противоречит закону и не нарушает права других лиц.

В связи с отказом Предприятия от кассационной жалобы производство по ней подлежит прекращению.

Руководствуясь статьями 49, 282 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Северо-Западного округа

о п р е д е л и л:

производство по кассационной жалобе Санкт-Петербургского государственного унитарного предприятия «Вычислительный центр коллективного пользования многоотраслевого комплекса жилищного хозяйства» на решение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 31.10.2017 и постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 12.02.2018 по делу № А56-70832/2017 прекратить.

Определение может быть обжаловано в Арбитражный суд Северо-Западного округа в месячный срок.

Председательствующий

А.Г. Кудин

Судьи

Л.Б. Мунтян

И.О. Подвальный